

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Fiscale Economie van de Erasmus Universiteit Rotterdam

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Erasmus Universiteit Rotterdam
30 november 2017	Naam opleiding	:	wo-bachelor Fiscale Economie (180 EC)
onderwerp	Datum aanvraag	:	26 april 2017
Besluit	Variant opleiding	:	voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	:	Rotterdam
Fiscale Economie van de	Datum goedkeuren	:	
Erasmus Universiteit Rotterdam	panel	:	12 november 2016
(005663)	Datum locatiebezoeken	:	1 en 2 december 2016
uw kenmerk	Datum visitatierapport	:	6 maart 2017
CvB/AZ/HB/273.679	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	ja, positief besluit van 17 oktober 2013
ons kenmerk		:	
NVAO/20173011/LL		:	
bijlagen		:	

2

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr 36791).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Het visitatiepanel heeft de opleiding Bachelor Fiscale Economie beoordeeld aan de hand van het NVAO- beoordelingskader voor de Beperkte Opleidingsbeoordeling. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot het oordeel hebben geleid.

De opleiding heeft de aanbevelingen bij de vorige externe beoordeling in 2009 en bij de interne tussentijdse opleidingsevaluatie in 2012 ter harte genomen. De opleiding heeft onder andere het vak Introductie Fiscale Economie opgenomen in het eerste jaar, aparte

Pagina 2 van 6 practicumcolleges voor de studenten Fiscale Economie ingesteld en een raad van advies vanuit het werkveld geïnstalleerd.

Naar de mening van het panel heeft de opleiding in de doelstellingen de economische, fiscale en juridische kennis goed naar voren gebracht en op afgewogen wijze gecombineerd. Het panel heeft waardering voor het domeinspecifieke referentiekader dat de opleidingen van de Erasmus School of Economics en de opleidingen van de Vrije Universiteit en de Wageningen Universiteit opgesteld hebben. De eindkwalificaties van de opleiding komen overeen met de doelstellingen en raken de disciplinaire kennis op economisch, fiscaal en juridisch gebied, de wetenschappelijke kennis en vaardigheden, de vaardigheden inzake het analyseren en oplossen van vraagstukken op dit gebied en de sociale en communicatieve vaardigheden. Ook zijn de eindkwalificaties in overeenstemming met het niveau van de bachelor.

De opleiding vergelijkt zich naar behoren met opleidingen op dit gebied in het buitenland. Het panel is te spreken over de raad van advies die is ingesteld om de eindkwalificaties en het curriculum van de zijde van het beroepenveld te laten beoordelen.

Het panel acht de toelatingseisen en de toelatingsprocedure met onder meer de studiekeuzecheck valide.

De beoogde eindkwalificaties zijn volledig en op evenwichtige wijze in het curriculum opgenomen. Het panel is zeer te spreken over dat curriculum, omdat het goed opgebouwd is en omdat het de studenten in staat stelt zich de fiscale en economische kennis en vaardigheden diepgaand eigen te maken. Het panel ondersteunt het plan van de opleiding om de academische vaardigheden meer samenhangend aan te bieden. Het panel beveelt daarnaast aan om in het eerste jaar een fiscaal vak te geven om de studenten nog meer met dat vakgebied kennis te laten maken dan nu het geval is en om het evenwicht tussen fiscale en juridische onderwerpen in het curriculum te vergroten.

Het didactisch concept en de werkvormen van de opleiding dragen volgens het panel bij aan het bereiken van de beoogde eindkwalificaties. Hoewel de student-docentratio niet gunstig oogt, ziet de opleiding toch kans om kleinschalig onderwijs aan te bieden, zeker ook in het derde jaar. De studenten missen wel practica bij enkele fiscale vakken om met de stof te oefenen. Het panel suggereert de opleiding daar aandacht te besteden.

Ondanks de maatregelen die de opleiding heeft genomen, blijft het rendement toch achter. Eén van de oorzaken daarvan is gelegen in de vertraging die veel studenten in de afstudeerscriptie oplopen. Daarom beveelt het panel de opleiding aan zich in te spannen het scriptietraject zo mogelijk in de tijd te beperken, daarbij aandacht bestedend aan individuele wensen van studenten om zich middels onder meer een niet verplichte stage verder te ontwikkelen.

De docenten beschikken volgens het panel over uitstekende didactische kwaliteiten, wat de studenten bevestigen. Het wetenschappelijk onderzoek dat de docenten doen, komt evenwel niet geheel overeen met de eisen die de Erasmus School of Economics stelt. Het panel beveelt aan dat onderzoek uit te voeren volgens de eisen van de School, zo mogelijk met inachtneming van de mogelijkheden en eisen die het fiscale vakgebied aan de wetenschapsbeoefenaren stelt. De School zou daartoe volgens het panel meer tijd voor onderzoek aan de docenten ter beschikking kunnen stellen. Het panel ondersteunt de

Pagina 3 van 6 gedachte van de School om nauwer samen te werken met de fiscalisten van de Erasmus School of Law. De continuïteit van de personele bezetting baart het panel enige zorg, omdat één van de hoogleraren eind 2017 vertrekt en omdat nog niet voorzien is in een opvolger. Het panel beveelt de School aan de vervanging van deze hoogleraar in gang te zetten, opdat het niveau van het onderwijs behouden blijft. Het panel is wel positief over de extra personele bezetting die de Tutor Academy biedt.

Het panel is te spreken over het beleid, de regels en de richtlijnen van de Erasmus School of Economics inzake toetsing en beoordeling die voor deze en andere opleidingen van de School gelden. Deze bieden in de ogen van het panel voldoende waarborgen voor de validiteit van de toetsen, de betrouwbaarheid van de beoordelingen, de capaciteiten van de examinatoren en de transparantie van de toetsen en beoordelingen voor de studenten. De verantwoordelijkheden en taken van de examencommissie zijn in lijn met de wettelijke bepalingen. De commissie ziet toe op de processen van toetsing en beoordeling, analyseert de resultaten van de tentamens en controleert periodiek de afstudeerscripties.

De toetsvormen die de opleiding inzet, zijn geschikt om de kennis en vaardigheden waarover de studenten moeten beschikken te toetsen.

In acht genomen de opmerking over de planning van het scriptieproces, kan worden gezegd dat de begeleiding en beoordeling van de afstudeerscripties goed ingericht is. Met de invoering van het Thesis Workflow System verbetert dit proces nog verder. De beoordeling van de scripties is betrouwbaar door de inzet van twee examinatoren en de hantering van een goed uitgewerkt beoordelingsformulier. Wel beveelt het panel aan gewogen beoordelingscriteria te gebruiken om het belang van criteria in het cijfer te laten doorwegen.

Het panel beoordeelt de toetsen van de vakken als qua inhoud en qua niveau voldoende.

Het panel kwalificeert de zes bestudeerde afstudeerscripties van deze opleiding als ten minste voldoende. In de meeste gevallen kon het panel zich vinden in het cijfer dat de examinatoren van de opleiding voor de scriptie hadden gegeven. In één geval achtte het panel het cijfer te laag, terwijl in een ander geval het panel het cijfer te hoog vond. Daarnaast had één van de scripties een te ruime probleemstelling waardoor het voor de student niet goed mogelijk was meer diepgang in de scriptie aan te brengen.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel.

Pagina 4 van 6 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 13 november 2017 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Fiscale Economie (180 EC; variant: voltijd; locatie: Rotterdam) van de Erasmus Universiteit Rotterdam te Rotterdam. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 30 november 2017 en is van kracht tot en met 29 november 2023.

Den Haag, 30 november 2017

Namens het bestuur van de NVAO
Voor deze,



Mr. L.B. Kroes
Directeur Nederland

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	Goed
3. Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoende
4. Gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	Voldoende
Eindoordeel		Voldoende

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent. Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- Prof. dr. T.J. Wansbeek, emeritus hoogleraar Statistiek en Econometrie, Rijksuniversiteit Groningen (voorzitter);
- Prof. dr. J. Hartog, emeritus hoogleraar Micro-economie met aanstelling als gast-onderzoeker, Universiteit van Amsterdam (panellid);
- Prof. dr. R. Kabir, hoogleraar en leerstoelhouder Corporate Finance and Risk Management, Universiteit Twente (panellid);
- Prof. dr. A.C. Rijkers, emeritus hoogleraar Fiscale Economie, Universiteit Tilburg (panellid);
- S.M. van den Hoek, student Bachelor Fiscale Economie, Universiteit van Amsterdam (student-lid).

Het panel werd ondersteund door drs. W. Vercouteren RC, secretaris (gecertificeerd).